

**ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО „ХАН  
АСПАРУХ” ГР. ИСПЕРИХ**

Утвърдил:



**ЖЕНИ ДАНАИЛОВА ПЕТКОВА**

Директор на ПГСС „Хан Аспарух”

Дата 19.05.2016г.

## ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията, назначена със Заповед №627 от 13.04.2016г., за получаване, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма «А» от ЗОП с предмет: „Изработване на технически инвестиционен проект за основен ремонт, оборудване и обзавеждане на ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих”, обявена с Публична покана в сайта на ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих и в страницата на АОП – Публични покани с уникален код 9052770 на 13.04.2016 г.

На 27.04.2016г. в 11:00 часа в Директорския кабинет на ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих се събра определената със Заповед №627 от 13.04.2016г., на Жени Данаилова Петкова – Директор на ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих, комисия в състав:

**Председател:** Айлин Шукриева – Правоспособен юрист – външен експерт;

**Членове:**

1. Инж. Ибрахим Мемиш – Строителен инженер – външен експерт;
2. Галина Йорданова Владимирова – главен счетоводител в ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих

**Резервни членове:**

1. Инж. Маргарита Александрова Савова – помощник директор;
2. Георги Теодоров Георгиев – старши учител по икономика.

за да разгледат, оценят и класират подадените оферти за определяне на изпълнител, чрез Публична покана с предмет: „Изработване на технически инвестиционен проект за основен ремонт, оборудване и обзавеждане на ПГСС „Хан Аспарух” гр. Исперих”.

Всички редовни членове присъстваха на заседанието и не се наложи участие да вземат резервни членове.

Членовете на комисията попълниха декларации за липса на обстоятелствата по чл.101г, ал.2 във връзка с чл. 35, ал.1, т.2 и 4 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 11:00 часа на 27.04.2016г. **не присъстваха** представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист /Приложение №1 към настоящия Протокол/.

#### **I. Комисията констатира:**

До определения в Публичната покана срок за подаване на оферти в канцеларията на ПГСС „Хан Аспарух”, оферти за участие са депозирали:

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**, гр. Шумен с Вх. № 256/21.04.2016г. в 11:40 часа;
2. **„ФРИБУЛ” ООД**, гр. Варна с Вх. №278/26.04.2016г. в 13:40 часа;

**II.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на документите съдържащи се в плика :

#### **1. За участник „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията отвори плика и се започна с приложените документи. Приложени са всички изискуеми документи, посочени в публичната покана. Съгласно техническото предложение, участникът предлага общ максимален срок за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - **31 календарни дни**, в т.ч.:

- Срок за изработване и предаване на технически инвестиционен проект по всички части - **29 календарни дни**;
- Срок за отстраняване на забележки/нередности – **2 календарни дни**.

На основание чл.101г., ал.3 от ЗОП, Председателят на комисията обяви предложената от участника цена в размер на **40 000 лв.** (четиридесет хиляди) лв. без ДДС. **Поради липса на присъстващи представители на участниците, хипотезата по чл.101г, ал.3, изр. второ от ЗОП не бе приложена.**

#### **2. Участник „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията отвори плика и се започна с приложените документи. Приложени са всички изискуеми документи, посочени в публичната покана. Съгласно техническото предложение, участникът предлага общ максимален срок за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - **60 календарни дни**, в т.ч.:

- Срок за изработване и предаване на технически инвестиционен проект по всички части - **40 календарни дни**;
- Срок за отстраняване на забележки/нередности – **20 календарни дни**.

На основание чл.101г., ал.3 от ЗОП, Председателят на комисията обяви предложената от участника цена в размер на **30 000 лв.** (тридесет хиляди) лв. без ДДС. **Поради липса на присъстващи представители на участниците, хипотезата по чл.101г, ал.3, изр. второ от ЗОП не бе приложена.**

С това приключи публичната част от действията на комисията, като заседанието беше закрито. Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 03.05.2016г. от 13:00 часа в Директорския кабинет на ПГСС „Хан Аспарух”. Комисията продължи своята работа с проверка за наличието и редовността на представените от участниците документи, както и с проверка за допуснати аритметични грешки.

#### **При проверката комисията констатира следното:**

1. Офертата на участник **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен** съдържа всички изискани от Възложителя документи, съгласно публичната покана за участие. Участникът е представил много ясна и подробна работна програма и

Календарния график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Не се установиха липсващи и/или непълноти в съдържанието документите.

Комисията единодушно реши, че допуска до класиране участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен.

2. Офертата на участник „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна съдържа всички изискани от Възложителя документи, съгласно публичната покана за участие. Участникът е представил много подробна и пълна работна програма и Календарния график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Не се установиха липсващи и/или непълноти в съдържанието документите.

Комисията единодушно реши, че допуска до класиране участника „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна.

#### Комисията пристъпи към оценяване на допуснитите оферти.

Поставеният от Възложителя критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОС1 + ОС2 + ОРП + ОЦ, където:

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

	Технически показатели	Тежест на показателя в точки
ОС1	Срок за изработване и предаване на технически	20 т.
ОС2	Срок за отстраняване на забележки/нередности	10 т.
ОРП	Работна програма	20 т.
	Икономически показател	
ОЦ	Ценово предложение	50 т.
	Общо:	100 т.

1.1 До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Показател	Указания за определяне на оценката
ОЦ – Ценово предложение	Оценката се определя съгласно формула: $A_{min}$ $ОС1: \text{Оценка на показателя} = \frac{\dots}{A_i} \times 50$ $A_i$ <p>Където: <math>A_{min}</math> е най-ниската цена, предложена за изпълнение на поръчката; <math>A_i</math> е предложената цена от <math>i</math> - тия участник.</p>

